

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



SERENISSIMO AC CELSISSIMO PRINCIPI

GASTONI FRANCIÆ

CHRISTIANISSIMI REGIS PATRVO, DVCI AVRELIÆ, &c.

ISMAEL BULLIALDUS S.P.D.



ERENISSIME AC CELSISSIME PRINCEPS,

Orbis nostri Gadici miraculum, qui per longam & ab antiquissimis temporibus deductam generis tui Regij seriem, inter plurimos Principes exortus, calum vnus adspicis; & originis Tua sedes mente ac intellectu ad sublimia euectus repetis, ipse ego vestigia tua legens ad res

Digitized by Google

EPISTOLA:

que commissuras tam egregiè agglutinatas prastiti, vi veritate sirmiter subnixa, nullis canillationibus quassari aut euerti possit. Me quoque à malignorum inuidia tutum & securum putabo, si Celsitudo Tua Regia inter clientes suos admittere velit, ac tanto honore audum tueri. Hoc vi facias, Seren Issime Princeps, Musa te prensant, Vrania ambit, & deuotissimum ac addictissimum, Tuámque Celsitudinem Regiam summo cultu venerantem me Tibi adducunt. Vale.

Scribebam Lutetiz Parisiorum die 18. Octobris 1656.





EXERCITATIO I.

CIRCA DEMONSTRATIONES per inscriptas & circumscriptas figuras.

AD LECTOREM:

NNO 1654. liber à R. P. Andrea Tacquet Soc. Jesus editus ex Belgio Lutetiam allatus est. Elementa Geometriæ planæ ac solidæ illi titulus est, quem vbi euolui 🛼 bunc virum ingeniosissimum, in eandem fere methodum ad demonstrationes quasdam per inscriptas & circumscriptas figuras facilius perficiendas, ac anse annos novemezo deveneram, incidisse comperi. Utriusque nostri Genus na, quandam equidem inter se similitudinem seruant; neutrum tamen ab altero originem duxisse, ve verum esse hîc assero; sic omnibus recte iudicantibus manifestum fore spero. Mea, cum hactenus apud me latuerint, solertissimo Tacqueto ignota fuisse, viámque ei non pramonstrasse , certissimum est. Sed & mihi lectus illius viri liber , nullam musandi quicquam in meis occasionem prabuit. Benignum dr aquum Lectorem hac de re monitum propterea volo; ne aut rem ab alio actam agere, aut aliena, interpolata solum, pro nouis meisque venditare videar. Quod tanquam turpissimum, viróque ingenuo & cordato indignum facinus, admittere semper virani : & pauciora, dummede mea fint, & publico profutura:

EXERCITATIO M

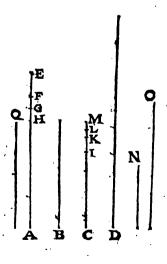
potius proferre, quam ingentia volumina, alienarum opum furtis congestis in molem adsurgentia famosam, scientiarum porro limites haud prolatura, consarcinare studui.

PROPOSITIO 1.

I ad aliquam magnitudinem datam dua magnitudines comparentur, quarum una infinitarum partium ablatione decrescat; altera infinitarum partium additione augeatur, & ad aqualitatem magnitudinis data magis magisque accedant, & in codem progressionis termino ad cam per-

ueniant; ipsarúmque altera quantumuis imminuta ad aliam magnitudinem, semper maiorem, quam aqualitatis, rationem teneat; altera quantumuis aucta minorem, ad aqualitatis verò rationem magis ac magis accedant. Magnitudo ad quam comparantur dua magnitudines, aqualis erit illi, ad quam maior quantumuis imminuta maiorem, quam aqualitatis, rationem semper tenet; minor verò quantumuis aucta minorem quam aqualitatus rationem semper tenet.

DEMONSTRATIO.



AGNITUDO data ad quam fit comparatio, sit B. magnitudines comparatæ A E, C I. & AE maior partium infinitarum EF, FG, ablatione decrescat. & minor CI infinitarum partium I K, K L additione augeatur, & ad æqualitatem datæ B magis ac magis accedant, eamque in codem progressionis termino adsequantur, cum eam adsequentur, non seruata etiam cadem proportione antecedentis EF ad FG, aut I K ad K L. vel etiam eadem quæ est EF ad IK. Imminuta autem AE in in insinitum maiorem teneat rationem

ad Q'quam æqualitatis. austa verò EI in infinitum minorem 12tionem teneat ad eandem Q quam æqualitatis. Dico, quòd magnitudo B, ad quam coparantur duæ magnitudines & ad cuius æqualitaté magis ac magis accedunt, æqualem esse magnitudini Q.

Equales factæ sint inter se imminuta AE, & aucta CI, & sint tunc AH, CM, æquales siat etiam sactæ magnitudini B, si tunc non teneant ad Q rationem æqualitatis, vel maiores vel minores ipsa B magnitudine sactæ tenebunt. Maiores sactærationem æqualitatis primùm teneant si sieri potest tunc maior AE quam B rationem æqualitatis ad Q tenebit; quod est contra hypothesim, tunc enim posita est AE maiorem habere rationem ad Q quam æqualitatis, maior quoque sacta esset CI quam B, & ad Q maiorem teneret rationem quam æqualitatis, quod verumque etiam est contra hypothesim. Non erunt ergo singulæ AE, CI maiores magnitudine B, quando rationem æqualitatis tenebunt ad magnitudinem Q.

Sed si sieri potest, teneant rationem æqualitatis ad Q, minores sactæ quam B, tunc C I minor quam B, ad Q tenebit rationem æqualitatis, quod est contra hypothesim; namminorem rationem tunc habere ad Q; posita est C I. & AE minor sacta este quam B, & ad Q minorem teneret rationem quam æqualitatis, quod verumque est etiam contra hypothesim. Non erunt ergo AE, C I minores magnitudine B. quando rationem æqualitatis tenebunt ad Q. Ergo magnitudines AE, C I ad magnitudinem Q rationem æqualitatis tenebunt, quando æquales erunt magnitudini B. ergo B ad Q rationem tenet æqualitatis. & ideo B, & Qæquales erunt. Quod erae demonstrandum

PROPOSITIO II.

S I dua fint vt in antecedenti magnitudines AE, CI ad aliam B comparata. É maior AE in infinitum imminuta maior sit quam B. É minor CI in infinitum aucta minor sit quam B. ipsa verò AE sit imminuta semper sit in ratione maiori ad D, quam N ad O. simúlque CI in infinitum aucta sit in ratione minori ad D, quam N ad O. Diso magnitudinem B tenere rationem ad D candem, actenet N ad O. DE MONSTRATIO.

QVALES factæ AE, CI inter se & datæ B sint AH, CM. si tunc non teneat viraque ad Deandem rationem, Exercit.

ac Nad O. vel maiores vel minores ipsa B factæ tenebunt. toneant si sieri potest, quando maiores erunt. tunc maior A H
quam B candem rationem tenebit ad D, ac Nad O. quod est
contra hypothesim, eo quod maiorem tunc tenere A H posita
sit. facta eriam maior C I quam B, maiorem teneret ad D rationem, quam N ad O. quæ minorem semper habere posita est.
vtrumque igitur est contra hypothesim. Maiores itaque quam
B, positæ A H, GM candem ad D rationem non tenent singulæ, quam N ad O.

E F GH N N

Sed si sieri potest minores sacta AC, CI quàm B candem rationem teneant ad D, quam N ad O. tunc maior AH minor sacta quàm B, candem rationem tenebit ad D, quam N ad O, quod est contra hypothesim. nam & maiorem semper habere posita est; & minor sacta quàm B minorem haberet rationem ad D, quàm N ad O. CI verò minor quàm B, candem rationem teneret ad D, quam N ad O. quod est etiam contra hypothesim, nam minorem ad D rationem tenere tunc posità est. Minores itaque quàm B, sacta AE, CI, candem ratio-

nem non habent ad D, quam N ad O. ergo AE imminuta & CI auta eandem rationom ad D tenebunt, ac N ad O, quando æquales B fuerint fatæ. quare B ad D, eandem rationem tenet, ac N ad O. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO III.

I dua fuerint magnitudines ad aliam comparata, quarum vna maior imminuatur subtractione partium excessus in ratione submultipla continua. altera minor augeatur additione partium desectus in eadem submultipla ratione continua, & adipsius aqualitatem magis ac magis in infinisum accedant. si possibile esset magnitudini, ad quam
comparantur, additione ac subtractione aquales sieri; simul, id est in
codem progressionis termino continua additionis ac subtractionis aquales
sierent.

DEMONSTRATIO

Sint AE, CI comparatæ ad aliam B. quarum AE maior videame excedat magnitudinem B quantitate EH. imminuatur verò fig. pag. fubtractione in infinitum partium excessus EH in ratione sub- 10. multipla, vt subdupla, continua, nempe partium EF, FG. altera verò CI minor quam magnitudo B, quantitate IM augeatur additione in infinitum partium desectus IM, in eadem ratione submultipla continua, nempe IK, KL. & ad æqualitatem B propiùs ac propiùs in infinitum accedant. Dico, quò dillæ magnitudines subtractione & additione eiusmodi partium, simul, id est in eodem termino progressionis continuæ subtractionis & additionis partium, æqualitatem magnitudinis partium adsequentur, quando illam adsecuturæ sunt.

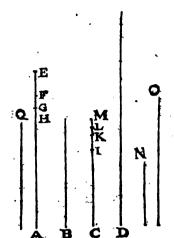
Gum enim partes excessus EH in eadem ratione submultipla acceptæ sint, ac partes desectus IM. erit EF ad FG, vt IK. ad KL, & sic deinceps in infinitum, in eadémque ratione eritresiduum GH ad residuum LM. ac EG ad IL. & in-residuo G. Hitot sunt progressionis termini, quot in residuo LM. in eadem ergo ratione distabunt puncta G, L, à punctis HM. In vnoitaque & eodem progressionis termino, id est simul, æquabuntur magnitudini B, imminuta AE & aucta CI, quando æqualitatem adsecuturæ sunt. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO IV.

S I dua fint, vt in antecedenti, magnitudines AE, CI ad B comparata, & sit AE maior, CI vero minor. & sit EH id quo AE
excedit B. sit verò IM id quo CI descit à B. & in ratione submultipla partium excessus EH imminuatur AE; simul verò augeatur CI in
eadem ratione submultipla partium desettus IM. & ad aqualitatem magnitudinis B in infinitum accedant. posita magnitudo B, ad quam comparantur, rationem habebit datam ad aliam magnitudinem D, ad quam
etiam primò possarum magnitudinum altera, quantumuis imminuta
maiorem rationem data ratione tenet; altera quantumuis aucta, minotem semper rationem tenet. est autem ratio data N ad O:

B. ij::

Digitized by Google



AL Es factæ sint AE, CI inter se subtractione & additione, & factæ AH, CM, æquales etiam magnitudini B. si sunc non teneant singulæ ad D rationem eandem ac Mad O. vel maiores vel minores magnitudine B sactæ tenebunt. sed proposit. 2. huius ostensum est, neque maiores neque minores sactas, esse ad D in ratione N ad O. quate etiam in eadem ratione soce ad D quando æquales erunt ipsi D. demonstrationis enim medium idem est; etsi in secunda proposit. subtractio ac additio partium excessus ac

defectus in eadem ratione submultipla positæ non sint. sed in illa, vr in hac, in codem progressionis termino, & simulæqua-

ri B, posita sunt AE, CL

Sed directé ctiam idem demonstrari potest. Cùm ergo A E, C I ad æqualitatem magnitudinis B tendant, & A E quantumuis imminuta maior sit quàm B. C I verò quantumuis aucta minor sit quàm cadem B. simulque A E maiorem rationem semper teneat ad D, quàm N ad O. altera verò magnitudo C I simul minorem rationem semper teneat. facta sit C M maior quàm B; ipsa imminutæ A E æqualis in aliquo puncto siet, tuncque ad D maiorem tenebit rationem quàm N ad O. cùm A E per subtractionem imminuta & æqualis sacta C I, quæ per additionem aucta cost, maiorem rationem ad D semper teneat quàm N ad O maior existens quàm B.

Facta fit verò AE minor quam B, ipsa auctæ CI æqualis in aliquo puncto fiet, túncque minorem ad D tenebit rationem quam N ad O. cum CI per additionem aucta, & æqualis sacta AE, quæ per subtractionem imminuta est, minorem rationem teneat ad D, quam N ad O, minor existens quam B. convertitur ergo in puncto æqualitatis cum B, ratio maioris inæqualitatis AE ad D, ad rationem minoris inæqualitatis; & vice versa ratio minoris inæqualitatis CI ad D convertitur ad ra-

go Bad D est in ratione N ad O. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO V.

SI fuerint due prime posite magnitudines, que rationem inter se temeant eandem, quam habet magnitudo data ad datam magnitudimem; ipsa verò instinctarum partium additione autte, candemque interim rationem seruantes, ad duarum aliarum secundo positarum magnitudinum equalitatem magis magisque accedant, & ad cam simul, id est
in codem progressionis termino, peruentant, cim cam adsequentur. Secundo posite magnitudines, ad quarum equalitatem magis ac magis in
infinitum primo posite magnitudines accedant, rationem candem inter
se, ac magnitudo data ad datam tenebunt.

DEMONSTRATIO.

SINT primò positæ duæ magnitudines A, B, quæ rationem inter se habeant, vt P ad Q. ipsæque simul auctæ
in proportione qualibet submultipla
continua, additis partibus incrementorum totalium DH, KN, veluti in subdupla DE, EF, FG in DH; itémque K
L, LM, MO, in KN; eandem inter se
rationem seruent. & sint secundò positæ magnitudines CH, IN. ad quarum

æqualitatem simul perueniant A, B, quando eum adsequentur. Dico quòd secundò positæ magnitudines CH, IN, ad quarum æqualitatem magis ac magis in infinitum aucæ accedunt primò positæ A, B, rationem inter se tenent eandem, ac magnitudines P, Q hoc est CH esse ad IN; vt Pad Q. Cùm enim magnitudines A, B, seu illis æquales CD, IK, aucæ eandem inter se rationem seruent, & simul, id est in eodem termino progressionis additatum partium, perueniant ad æqualitatem CH, IN; erit, vt CD, ad CE; ita IK, ad IL; & CF ad IM; & CG, ad IO; & invertendo, vt C G ad CD; ita IO ad IK, & diuidendo, vt CD, ad DG; ita IK, ad KO; quoniam

Digitized by Google

verò CD, IK simul peruenient ad æqualitatem magnitudinum CH, IN; id est in eodem progressionis additarum partium termino; eadem vbique erit proportio distantiæ abæqualitatis terminis H, N, cùm tot partes similes in vna distantia sint, ac in alia. quare erit GH, distantia CG abæqualitate magnitudinis CH, ad DG; vt ON, distantia IO abæqualitate IN, ad KN. ergo tota DH, ad totam KN in eadem erit ratione ac CD ad IK, quare & tota CH erit ad totam IN. vt CD ad IK. idest vt P ad Q. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO VI.

SI ab aliqua magnitudine auferantur partes in infinitum in ratione submultipla continua, qua ablata in serie continua posita, adalias
etiam in simili serie magnitudines (qua simul addita ad unius magnitudinis aqualitatem magis ac magis accedant y candom semper rationem
(prima scilicet ad primam, secunda ad secundam) seruent; simulque,
in codem progressionis termino, prima magnitudo subtractione partium absumatur, & secunda additione partium compleatur, magnitudo,
à qua sit subtractio, in cadem erit ratione ad magnitudinem, qua additione partium infinitarum persicitur; ac partes à prima magnitudine
ablata & in seria continua accepta, erunt ad totidem partes additas inter se, & in simili serie cantinua acceptas, quibus secunda magnitudo
compenitur.

DEMONSTRATIO.

SI r data magnitudo AB, à qua partes in ratione submultipla, vt subdupla in infinitum auscrantur AC, CD, DE, EF, FG, in serie continua positæ; quæ rationem eandem teneant ad alias in serie quoque continua magnitudines, IK, KL, LM, MN, NO (quæ simul additæ adæqualitatem magnitudinis I P magis ac magis accedant) ita vt AC prima sit ad I K primam; vt CD secunda, ad KL secundam, simulque & in eodem progressionis termino magnitudo AB partium subtractione absumatur, ac secunda s P additione partium IK, KL compleatur. Dico, quòd magnitudo AB, à qua sit, subtractio partium infinitarum, in eadem est ratione ad IP quæ additione partium eiusdem rationis componitur; ac partes AC, CD,

DE ablatæ ab A & in serie continua acceptæ, ad partes totidem I K, K L, L M additas inter se, & in serie continua acceptas, quibus I P componitur.

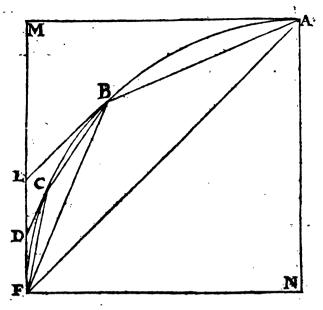
Quoniam igitur in setie continua & ratione subdupla sunt AC, CD, DE, EF, FG, & in altera serie simili sunt in eadem ratione subdupla IK, K L, LM, MN, NO; ita vt sit, vt AC, ad IK; ita CD, ad KL, & sic deinceps; erunt omnes in AG, ad omnes in IO; vt AC, ad IK. quia verò simul & in codem termino progressionis absumitur AB, ac perficitur IP. totidem accipientur in ratione subdupla partes continuata serie, ac in OP accipientur. & in eadem ratione erit residuum GB, ad residuum OP; ac AG ad IO. & permutando ac inuertendo AG erit ad GB; vt 10, ad OP. & componendo AB erit ad GB, vt I P ad O P. & permutando, AB erit ad IP, vt GB ad OP. sed vt GB ad OP, ita AG ad IO. ab æquali AB erit ad IP; vt AG, in qua magnitudine partes sunt quinque, ad IO in qua sunt quinque similes. Si ergo ab aliqua magnisudine, &c. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO VII.

SI à tetragono initio facto polygona inscribantur, & similia circumscribantur, atque sequens laterum numero duplum sit antecedentus; triangula sub lateribus inscripti polygoni, & angulis similis circumscripti, huiusque duorum laterum semissibus comprehensa, continent excessum, quo polygonum circumscriptum excedit circulum, & defectum, quo inscriptum desicit ab eodem circulo.

DEMONSTRATIO.

N quadrante circuli, & polygoni cuiusque sectore vno propositionem demonstrabimus. Sit quadrans circuli NABF, latus tetragoni inscripti AF. latus octogoni BF; heceædecagoni latus CF, quæ polygona duplo laterum numero aucta sunt.



Sint verd tetragoni circumscripti, semisses laterum AM, MF; Octogoni circumscripti laterum semisses BL, LF; Heccædecagoni circumscripti semisses laterum CD, DF; & latera AM, MF, BL, LF; CD, DF; tangant circulum in punctis, in quibus terminantur anguli inscriptorum. erit ergo BLF trianguli basis BF. & trianguli AMF basis AF; continet autem triangulum AMF trilineum mixtum AMFB. excessum circumscripti tetragoni supra circulum; & ABFK spatium, contentum arcu ABF & ipsi subtensa AKF, defectum inscripti tetragoni à circulo. Itémque BLF triangulum sub latere octogoni inscripti, & angulo circumscripti L; eiusque duorum laterum semissibus BL, LF continet excessum polygoni octogoni circumscripti supra circulum nempe trilineum BLFC. & defectum à circulo octogoni inscripti, comprehensum nempe arcu BCF & subtensa BF. & su sic deinceps. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIYM.

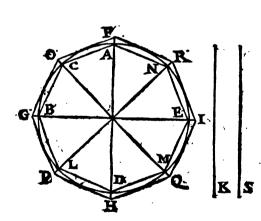
Semper itaque superabit circumscriptum polygonum circulum, quamdiu simile inscriptum desiciet ab eo. & siad æqualitætem circuli attingere possent, simul in codémque progressionis termino æquales sierent; id est in similibus circumscriptis & inscriptis siguris, & à retragono laterum numero æqualibus. Semper per etenim polygoni inscripti latus basis erit trianguli, quod angulum basi oppositum habebit similis circumscripti polygoni, & duo crura semisses laterum prædicti circumscripti; & continebit triangulum illud excessum ac desectum. & siin aliqua sigura inscripta triangulum illud continens excessum & desectum non erit, tunc circumscripta cum inscripta & circulo conueniet & æquales inter se erunt; dum enim minutur circumscripta sigura polygona, terminum alium imminutionis non habet, quàm circuli magnitudinem; dumque augetur inscripta, alium incrementi terminum non habet quàm eundem circulum, ad cuius æqualisatem accedunt.

PROPOSITIO VIII.

Quæ est trigesima prima libri 1. Archimedis de Sphæra & Cylindro.

VIVSLIBET sphara superficies quadrupla est circuli maximi qui in ea accipi potest.

DEMONSTRATION



A RCHIMEDES lib. To de Sphæra & Cylindro proposit. 25. demonstrauit siguræ solidæ sphæræ inscriptæ superficiem, quæ conicis superficiebus constat, minorem esse quadruplo maximi sphæræ illius circuli. propositione verò 29. eiusdem lib. ostendit siguræ solidæ, quæ sphæræ circumscripta est,

superficiem maiorem esse quadruplo maximi circuli eorum quae in sphara describuntur. His positis, quod proponitur est demonstrandum.

Sit sphæra ABDE. Solidum ei inscriptum, quod conicis superficiebus constat, concipiatur ACBLDMEN genitum ex

Digitized by Google

revolutione octogoni super diametro AD vt axe. concipiatur aliud simile solidum FOGPHQIR circumscriptum sphæræ & genitum ex revolutione octogoni super dimetiente FH. Sit præterea K magnitudo sphæræ superficiei æqualis, ad quam comparantur superficies solidorum inscripti & circumscripti, quæ conicis superficiebus constant. Sit Salia magnitudo æquarlis quadruplo circuli maximi eorum qui in sphæra data accipi

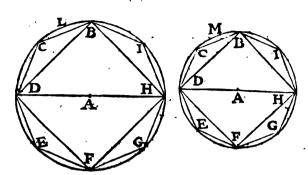
possunt.

Sunt ergo duz magnitudines nempe superficies circumscripti solidi & inscripti comparatæ ad K superficiem sphæræ: quarum altera, nempe circumscripti FGNI maior est sphæræ superficie: altera, nempe inscripti ABDE, minor est. circumscripti verò solidi superficies, duplicato serie continua laterum polygoni numero minuitur, & adzqualitatem superficiei sphzræ, hoc est magnitudinis K magis ac magis accedit. inscripti autem solidi superficies duplicato quoque laterum polygoni numero augetur, & ad æqualitatem superficiei sphæræ, hoc est magnitudinis K etiam accedit, & si æquales sieri possent, simul æquarentur, vt ex prop. anteced. corollario patet. Imminuta verò quantumlibet superficies circumscripti solidi maiorem semper tenet rationem quamæqualitatis ad S quadruplum circuli maximi corum, qui in sphæra ABDE describi possunt. aucta verò quantumlibet superficies inscripti solidi minorem semper tenet rationem quam æqualitatis ad candem S quadruplum circuli maximi. Quare ex demonstratis propositione 1. huius superficies solidorum circumscripti & inscripti æquales factæ magnitudini K, id est superficiei sphæræ, tenebunt ad S rationem æqualitatis. Quare K magnitudo æqualis est magnitudini S. est autem K aqualis sphara superficiei, & Squadruplo maximi in ca circuli. Quare sphæræ superficies æqualis est quadruplo circuli maximi corum, qui in ca describi possunt. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO IX.

IRCVLI sunt inter se in diametrorum ratione duplicatu; seu vs quadrata diametrorum.

DEMONSTRATIO.



Int duo circuli inaquales, quorum maior sit cuius centrum A; minor cuius centrum K. in viroque ducta sit diameter DH. Inferibantur etiaquadrata DFHB,&cir-

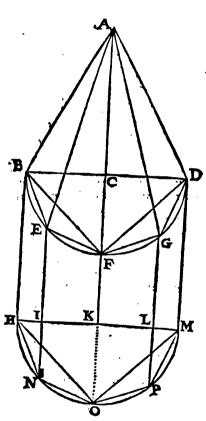
ca illa octogoni BCDEFGHI. Sunt ergo duz magnitudines, quadratum nempe DBFH circulo A inscriptum, & aliud circulo K eriam inscriptum, quæ crescunt spatiis DCB octies, & aliis sexdecim, polygono sequenti duplo laterum numero inscripto, & sic deinceps. & in circulo A omnia spatia nempe quadratum DH, & ipsi ordine superaddita alia, polygonorum inscriptione, eandem inter se proportionem in serie continua accepta servant; ac omnia spatia in circulo K, quadratum nempe DH, & ipsi ordine superaddita alia, polygonorum inscriptione, est enim quadratum DH circuli A, ad quadratum circuli K; vr octogonum circuli A, ad octogonum circuli K, & sic deinceps. inscriptione verò polygonorum magis ac magis ad circuli æqualitatem spatia omnia simul sumpta accedunt & nusquam illam adsequuntur, residuz sunt enim partes CLB, CMB; at simul & in codem progressionis termino adsequerentur, si æquales sieri possibile esset. Quare ex demonstratis in propolitione 5. huius erit residuum CLB ad residuum CMB; vt omnes antecedentes magnitudines simul sumptz in circulo A. ad omnes similes antecedentes in circulo K simul sumptas. & tota magnitudo ex residuo CLB & antecedentibus spatiis composita in circulo A. (id est circulus A) ad totam magnitudinem ex residuo CMB&antecedentibus similibus spatiis compositam in circulo K (id est ad circulum K) vt omnia antecedentia spatia circuli A, ad omnia antecedentia spatia circuli K; atque etiam vt primum circuli A spatium nempe quadratum DH, ad primum circuli K spatium nempe quadratum DH. Quare circulus A est ad circulum K; vt quadratum Ç ij

DH circuli A, ad quadratum DH circuli K. Quod erat demonstrandum. Centro minoris circuli ascribi debet K.

PROPOSITIO X.

MNIS Cylindrus triplus est cons candem basim atque altitudinem habentu.

DEMONSTRATIO.



NPM. cuius basis sit semicirculus HOP. superficies eidem opposita ac parallela semicirculus BFD. altitudo illius KC. Sit etiam coni semissis ABFD. cuius basis semicirculus BFD eadem vel æqualis basi Cylindri; altitudo autem CA æqualis KC altitudini Cylindri. Dico Cylindrum BFDHOM triplum esse coni ABFD.

Basi semissis Cylindri inscribantur polygonorum semisses, tetragoni HOM, octogoni HNO PM, & superficiei oppositæ similium polygonorum semisses inscribantur, tetragoni videlicet BFD octogoni BEFGD. & parallelæ sint BF, FD duabus HO, OM. & latera octogoni BE, EF, &c. lateribus æqualibus HN, NO, &c. rectis existentibus an-

gulis HNI, BEI. Si cylindri semissis, planis per opposita latera BF, HO. itémque FD, OM ductis secetur, prisma auseretur ab eo BFDMOH, cuius dux superficies triangulares oppositx BFD & HOM. parallelx & xquales inter se, tres alix BHMD, BFOH, DFOM, parallelogrammx erunt. ductis deinde planis per latera octogoni BE, EF, & HN, NO prisma

suferetur BHNOFE & ex alia parte aliud æquale DGFOP M. atque inscriptis sequentibus polygonis in ratione dupla laterum, prismata auserentur in infinitum; quæ cum sub eadem altitudine comprehendantur, erunt inter se vt bases.

Coni pariter basi, quæ æqualis est cylindricæ vel eadem, similes polygoni inscripti sint; & secetur conus planis per verticem A, & latera BF, DF ductis, ablatus erit pyramidis quadrulateræ semissis, nempe pyramis ABFD. quæ basim eandem atqueæqualem altitudinem habet ac prisma BHOMDF; ductis deinde planis per verticem A & latera BE, EF, auseretur, pytamis ABEF, eandem basim ac æqualem altitudinem habens, ac prisma BHNOFE: & ex altera parte pyramis. AFGD, quæ eandem basim atqueæqualem altitudinem ac prisma FOPMDG habet, atque inscriptis sequentibus polygonis in ratione dupla laterum, pyramides triangulis comprehensis sub lateribus vltimi inscripti polygoni & lateribus antecedentis inssistentes in infinitum auserentur; quæ cùm sub æquali altitudine sint, inter se erunt vt bases.

Sunt ergo duz magnitudines, prisma nempe BHOMDF, & pyramis ABF cuius basis est triangularis; crescitautem prisma duobus additis prismatibus BEFONH, DGFOPM intra latera tetragoni & octogoni comprehensis. quatuor deinde prismatibus comprehensis inter latera octogoni & polygonisex decim angulorum, & sic deinceps in ratione dupla. súntque prismata sub eadem altitudine inter se vt bases; hoc est prisma BHOMDF est ad prisma BHNOFE, vt basis BFD ad basim BEF. & sic deinceps in infinitum.

Crescit etiam pyramis ABFD, additis duabus pyramidibus, quæ insistunt triangulis BEF, DFG, tetragoni & octogoni lateribus comprehensis; & quatuor deinde pyramidibus, quæ insistunt triangulis intra octogonum, & sexdecim angulorum polygonum comprehensis, & sic deinceps in ratione dupla. Súntque omnes sub eadem altitudine; inter se itaque erunt vt bases, hoc est pyramis ABFD est ad pyramidem ABEF, vt basis BFD ad basim BEF, & sic deinceps in infinitum. Crescunt itaque prismata in eadem proportione ac pyramides: & in serie continua sibi inuicem respondent; simulque ad æqualitatem cylindri prismata, & ad coni æqualitatem pyramides. C iij

accedunt, simulque æquarentur, si tandem figuræbasi inscriptæ insisterent; quæ circulum, qui basis est, æquare posset, quamobrem ex demonstratis in propositione; huius ab æqualitate cylindri distabunt prismata collecta BHOMDF, BHNOFE, DFOPGM in eadem proportione, ac totidem omnes collectæ pyramides ABFD, ABEF, ADGF, ab æqualitate comi distabunt, eritque vt summa prismatum, ad disserentiam ipsius à cylindro; ita summa pyramidum totidem ad disserentiam ipsius à cono; & componendo, vt summa prismatum & disserentia à cylindro (id est cylindrus) ad disserentiam, ita summa pyramidum ac disserentia à cono (id est conus ad disserentiam, & conuertendo, vt cylindrus, ad summam omnium pyramidum. Sed omnia prismatum; ita conus ad summam omnium pyramidum. Sed omnia prismata tripla sunt omnium pyramidum. Sed omnia prismata tripla sunt omnium pyramidum. ergo & cylindrus triplus erit coni. Quod erat demonstrandum.

FINIS.





EXERCITATIO II.

CIRCA CONICARVM SECTIONVM quasdam propositiones.

PROPOSITIO 1.

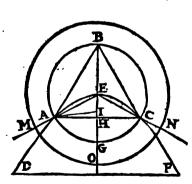
THEOREMA.



I circulo ABC, cuius centrum E, inscribatur triangulum aquilaterum ABC; & ab angulo B ducatur in AC diameter perpendicularis BHG, per puncta AEC pavabola si describatur, cuius vertex sit E, erit illius parameter seu latus rectum BH. vmbilicus seu panetum ex

comparatione I. Et erit GI ad IE, vt 5. ad 3.

DEMONSTRATIO.



VIA ABC triangulum æquilaterum est, & circulo inscriptum, erit GH æqualis HE. per structuram autem AEC puncta sunt in parabola, cuius vertex est E; est itaque BG circuli diameter & axis parabolæ; quare AH ad BG perpendicularis ordinata est in circulo & in parabola. quia ergo est in circulo, erit vt BH ad

HA, ita HA ad HG. est itaque quadratum AH æquale rectangulo BHG; & quia AH ordinata est in parabola, eric quadratum AH, æquale rectangulo sub HE & latere recto. est autem HE æqualis HG, ergo latus rectum erit æquale HB. Quod erat demonstrandum.

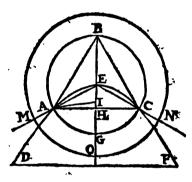
Sed vmbilici I distantia à vertice æqualisest lateris recti quadranti, id est quadranti BH; est autem BHæqualis tribus quadrantibus totius BG. sit ergo BG. 1. erit BH ½. sed est EI quadrans BH, erit itaque totius BG ½. quare cùm BG suerit 16. erit GH 4. & EI 3. quare GI valebit 5. est itaque GI ad IE vt 5. ad 3.

PROPOSITIO II. PROBLEMA.

ATIS axe paraboles & vertice, latus rectum seu parametrum.

o vimbilicum inuenire.

DEMONSTRATION



S I r data sectio parabola D E F, & eius axis EL, vertex E, propositum est reperire latus rectum EK. Centro E describatur circulus vt libuerit MON, & ex vtraque parte axis EL, accipiantur arcus hexagoni MO, NO. & à centro Educantur semidiametri EM, EN, quæ producantur donec secent parabolam in pun-

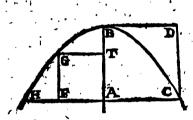
Als A, C. deinde distantia EA & centro E describatur circulus ABC, & iungantur A, C, erit ipsa AC latus trigoni æquilateri circulo inscripti, quare ex antecedenti theoremate erit BH latus rectum parabolæ DEF. cuius quadrans EI est distantia vmbilici à vertice. Quod faciendum proponebatur.

PROPOSITIO III., THEOREMA.

SI data retta linea AB media ac extrema ratione sectur in Total
puncta AB, terminos data applicentur ipsi aquales & perpendiculares BD, AC; ad punctum verò T ducatur GT aqualis maiori segmenta & ad AB perpendicularis; & ad lineam FC, qua componitur ex tota
AB.

AB ipsiusque maiore segmento, applicetur rectangulum aquale rectangulo BAT (quod sub tota AB ipsiusque maiori segmento TA comprehenditur) quod faciat latitudinem HF. & possa HF in directum linea F & faciet totam HC. Dico, quod quatuor puncta H, G, B, C, sunt in parabola cuius latus rectum est BD aquale recta AB.

DEMONSTRATIO.



puncto in media & extrema ratione; atque ad AB & punctum T ordinata est GT perpendicularis & æqualis AT, erit ipsa GT ordinata in parabola, quæ per puncta GBtransibit, cuius axis est BA, vertex-

B, parameter verò DB. est enim ve AB, id est BD, ad TA, idest TG, ita TG ad TB.

Ad AB & punctum Aapplicata est AC ipsi AB æqualis & perpendicularis, erit vt AB, ad AC, ita AC ad BD. quare erunt puncta BC in parabola cuius axis AB, vertex B& latus rectum

feu parameter BD.

Sed & punctum Hin eadem parabola esse ostendemus. Cùm enim sactum sit rectangulum HFC æquale rectangulo TAC. erit HFC ad quadratum AC, vt TA ad AB. est autem vt TA ad AB, ita BT ad TA; & inuertendo, vt AB ad TA, ita TA, ad TB; vt autem AB ad TA, ita quadratum AC ad rectangulum TAC seu HFC. erecta itaque cùm suerit à puncto Frecta FG æqualis TA & ad HC perpondicularis puncta HG erunt in eadem parabola ac puncta B, C, cuius vertex B, axis AB & parameter BD. Sed est etiam vt TA ad TB, ita rectangulum TAC adrectangulum TBD; id est HFC rectangul. ad quadratum GT. quare lineæ GT, FG in codem puncto G eiusdem parabolæ concurrunt; súnt que quatuer puncta HGBC in eadem parabola. Quod erat demonstrandum.

Sequitur HA æqualem esse AC, & sectam esse in F in media ac extrema ratione.

Exercit.

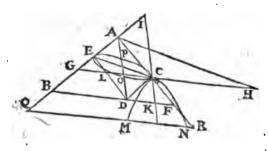
D

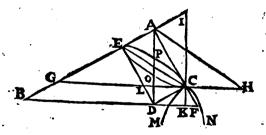
PROPOSITIO IV. PROBLEMA.

ELIIPS IM & hyperbolam in cono secare, ita ut axes inter se de latera recta etiam aqualia sint inter se, seséque in verticibus seetiones contingant.

ANALY S1-5.

SIT factum. inuentus ergo est conus BAF, in quo hyperbola MCN facta plano ICK, quod trianguli per axem BAF planum ad rectos angulos secat; hyperboles axis est IC. plano etiam EC ad planum trianguli per axem perpendiculari sacta est sectio Ellipsis EPCO, cuius axis transuersus est EC, æqualis axi hyperboles IC. & vtriusque sectionis latera recta suntæqualia, & sese in vertice C contingunt. rectæ IC æqualis &





parallela agatur AD, producta quantum opus fuerit, productis etiam trianguli BAF cruribus A B, AF. ducta recta iungantur puncta ED. & per D ducatur BF, quæ diameter erit circuli qui bafisest coni, & æquidistans illi BF ducatur GG, quæ diameter erit circuli ad basim paralleli. quoniam AD æquidistat IC eíque est æqualis, crit axis transuersus I G ad latus redum, vt AD quadratum ad BDF rectangulum.

erit otiam ECaxis ellipseos (qui æqualis est IC) ad latus rectum vt EC quadratum ad rectangulum æquale rectangulo BDF. posita est AD æqualis & æquidistans CI; quare DC erit æqualis AI, & æquidistabir BAI. sunt etiam æquales EC, AD inter parallelas & æquales EA, DC, ergo & ED, quæ terminos ipfarum iungit, parallela erit AC. sunt autem æquales DC, A I, atque etiam DC, EA; quare AI, EA sunt æquales. sed sunt etiam æquales EC, CI, quare ab AC bisectus erit angulus EC I, atque etiam recta EI bisecta. & recti erunt EAC, CAI. quoniam verò ED, CD (quæ cum AD, BF conueniunt in puncto D) æquidistant lateribus AF, AB, erit GCæqualis BD, & LC æqualis DF, quare GC L rectangulum æquale est rectangulo BDF.

SYNTHESIS.

Componetur autem hoc modo. In cono ad verticem rectangulo BAF, ad quem problema determinatur, facto triangulo per axem BAF; secetur triangulum plano ICK-ad illud perpendiculari, quod planum continuatum alteri laterum producto BI occurrat, faciátque hyperbolam MCN, cuius axis transuersus est IC: alio quoque plano perpendiculari idem triangulum BAF secetur, quod verique laterum BA, AF non æquidistanter basi aut subcontrarie positum occurrat, faciátque sectionem ellipsim EPCO, cuius axis transuersus EC æqualis sit IC. Dico sectas esse esse ellipsim & hyperbolam, cuius axes & latera recta sunt æquales, & quæ sese in vertice contingunt.

Cùm enim reci fint anguli EAC, CAI. & æquales EA, A Ir si ducatur AD æquidistans IC & ci æqualis, iungaturque D C, erit DC parallela AI. eruntque etiam æquales AD, EC, comprehensæ inter parallelas AE, DC æquales, quare & ED parallela erit AC. & æquales orunt GC, BD, itémque LC, D F. erit itaque in hyperbola axis IC ad latus rectum, vt quadratum AD ad rectangulum BDK. In ellipsi autem erit axis ECad latus rectum, vt quadratum ECad rectangulum GCL. vtrobique autem æqualia sunt quadrata AD, EC, & rectangula BDF, GCL, quare & latera recta zqualia erunt. cum autem EG, CK fint in codem plano trianguli per axem. Latus re-Aum quod ad axes IC, EC applicabitur ad punctum C, perpendiculare erit ad planum prædicti trianguli, & etiam ad ipsos axes; atque adeo sectiones in vertice C continger quare & in codem sese sectiones contingent. seet suntergo ellipsis & hyperbola, vt proponebatur.

Esse autem axem ellipsis EC ad latus rectum, vt quadratum EC ad rectangulum GCL sic oftendemus. à vertice coni A

D. 11.

ducatur AH, quæ basi trianguli per axem sacti GC productæ occurrat in H. & æquidistet EC. erit igitur axis transuersus EC ad latus rectum, vt quadratum AH ad rectangulum GHC. propter parallelas AH, EG, est vt AH ad HG, ita EC ad CG. & propter parallelas EL, AC, est vt AH ad HC, ita EC ad CL; per compositionem itaque rationis vt quadratum AH ad rectangulum GHC, ita quadratum EC ad rectangulum GCL, ergo hoc quadratum EC est ad rectangulum GCL, vt axis ellipsis EC ad latus rectum.

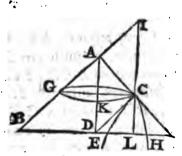
In synthesi autem huius problem. vt sectio subcontraria vicetur, in cono scaleno ellipsis primum, deinde hyperbola secabitur.

PROPOSITIO V.

PROBLEMA.

ONVM reperire in quo circulus & byperbola secentur, & sefe in verticibus contingant, quorumque axes transuersi ac latera retta aqualia sint.

ANALYSIS.



IN cono BAF, sectus est circulus GC, & hyperbola E OH quorum latera sunt æqualia, axes transuersi nempe GC, IC, atque etiam latera secta æqualia. erit ergo æquicrurum GCI triangulum ducta sit AD æqualis & parallela IC. & iungatur DC, erit DCæqualis AI,& ipsi parallela,

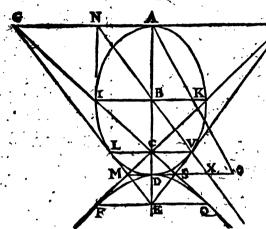
stque adeo erit etiam eidem DC æqualis & parallela GA; fed AD est æqualis IC. erunt ergo æquales AD, GC. atque etiam inter se æquales erunt GC, BD, intra eastdem parallelæs comprehensæ. est in hyperbola axis IC ad latus rectum, vt quadratum AD, ad rectangulum BDF; quare erit in circulo, vt quadratum GC ad æquale rectangulum rectangulo BDF, nempe ad rectangulum GCG, cum in circulo latus rectum æquale sit axi. sed BD æqualis est GC, ergo BD, DF inter se æquales erunt, cum sit GG quadratum æquale rectangulo BDF. Conus ergo BAF erit rectus, & AD per centrum circuli BF, qui hasis est coni, transibit, & æquales erunt AD, BD.

SYNTHESTS.

Componerur autem, secto cono basi æquidistanter & sacto circulo GKC, & ducta per ipsius centrum AD æquali GC. à puncto autem C accepta CI occurrens in I producto lateri BA. quæsis æqualis AD & ipsi parallela. & per IC ducto plano ICL, & sacta hyperbola ECH. & sactum erit problema.

PROPOSITIO VI.

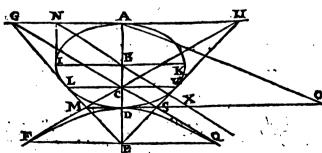
THEOREMA.



Si adeundem axem, sidémque latus retum describantur in plano ellipsis & hyperbola, vel circulus & hyperbola, qua sescin verticibus contingant. & in hyperbola ad axem ordinata ducatur, & ad ordinata terminum linea hyperbolam tangens; ab altero verò or-

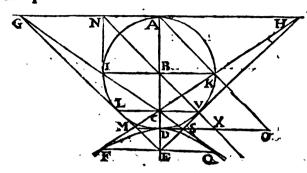
dinata, qui cum axe connenit, termino ad ellipsim vel circulum ducatur tangens, illaque amba tangentes producantur, donec recta, qua per alterum verticem ellipseos vel circuli ducitur ordinatis aquidistans, occurrant; amba in vno puncto concurrunt, quod in ducta per alterum verticem ellipsis vel circuli linea recta positum est.

DEMONSTRATIO.



SINT axis A
D & latus
rectum DO, ad
quæ describantur ellipsis AL
DK, & hyperbola FDQ quæ
sese in vertici-

bus D contingant; & in hyperbola ad axem AE ordinata ducatur FE, & ad huius ordinatæ terminum F in sectione duca-D iii tur hyperbolam tangens FC. ab altero verò termino E, qui cume axe conuenit; ad ellipsim ducatur tangens EV, illæque ambætangentes producantur ad GH, quæ per alterum verticem ducata est ordinatis æquidistans, esque occurrant. Dico ambas FC, EV tangentes concurrere in vno puncto H, quod in linea GH positum est.



Per vertices D
ducatur MD ordinatis æquidistans, & in direstum lateris resti
DO posita: & ducatur ab V contastu restæ E H
& ellipseos resta
VG. quia tangit

hyperbolem FH, & axem secat in G; erit vt AE ad ED, ita AG ad CD; sed vt AG ad GD, ita AH ad MD, ergo ab æquali vt AE ad ED, ita AH ad MD. pariter quia ellipsim tangit E H; erit vt AE, ad ED; ita AC, ad CD. ergo ordinata VC occurrit AD in C puncto intersectionis AD, FH. sed vt AE ad ED, ita AH ad DS. In vtraque igitur sectione candem rationem habent inter se latera rectangulorum AH, MD, & AH, DS. quare sunt similia rectangula. sed & vtrobique sunt æqualia quadranti siguræ sub lateribus AD, DO, quare & latera MD, DS æqualia erunt, & AH, vtrique rectangulo communis erit. Quare FHEH in puncto H, quod in GH situm est, consecurrunt. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO VII.

THEOREMA.

I I & DE M positis. Si ad punctum Q alterum terminum ordinata in hyperbola ducatur ad ipsam sectionem tangens QCG. Dico quòd tangentes ESH, QSG sese intersecabunt in puncto quod est in latete racta DO.

DEMONSTRATIO:

VM enim ad Q, alterum terminum rectæ FQ ordinatæ in hyperbola, ducta sit ad ipsam tangens QCG, sit que D Sæqualis MD, faciet angulum QCE angulo FCE similem & æqualem. quare erit rectangulum AH, MD (hoc est AH, DS), in hyperbola, æquale rectangulo AH, DS in ellipsi. sed AH est communis verique rectangulo, ergo & DS verique communis erit. Quare ESH, QSG in puncto se intersecabunt quod in latere recto DO iacet. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO VIII.

THEOREMA.

I SDEM positis, si ad terminum axis coniugati IK ducatur NI tangens ellipsim vel circulum, qua occurrat rect.e GH. & ab N punteto occursus per ellipsis vel circuli centrum ducatur NBX. Dico hance NBX esse hyperboles asymptoton.

DEMONSTRATIO.

RIT enim NI æqualis AB, & NA æqualis IB seu BK, quæ potest quadrantem siguræ lateribus AD, DO contentæ. transit autem NBK per centrum ellipsis vel circuli & MD O æquidistat GH, propterea erit triangulum DBK, triangulo NBA æquale & simile; ideo erit vt BA ad AN, ita BD ad DX. ergo DX est. æqualis BK. & poterit BX quadrantem siguræ sub lateribus; propterea, quæ à centro B per terminum illius ducetur NBK, erit hyperboles asymptotos. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIVM.

Hinc constat, quod in circulo contingente hyperbolam afymptotos parallela est diametro figura sub lateribus, id est
BX,&AO aquidistant. cum enim DX,BK sint interse aquales, atque etiam AD, DO interse aquales, &BK sit semissis
DO, erunt aquales BK, XO. eritque vt AD ad DO, ita BD
ad DX; quare BX, AO aquidistant.

At in ellipsi contingente, si axis latere recto maior sit, vt in

prima figura; erit DX maior semisse DO, cùm media proportionalis sit inter BD & semissem DO. non erit ergo vt AD ad DO, ita BD ad DX. maiorem quippe DX habet rationem ad DB, quam DO ad DA, cum DB sit semissis DA, at DX maior quam semissis DO. minorque est XO quam BT. ergo producta AO, BX infra BO ad partes hyperbola conuenient.

Si verò axis minor sit latere recto, tunc erit DX minor semisse DO. & propterea NA æqualis DX, minor erit BT. concurrent ergo AO, NX ad partes ellipseos supra rectam GH.

PROPOSITIO IX.

THEOREM'A.

Is Dem positis. Si ab A termino axis transuersi AD, ad punctum S communis intersectionis tangentium EH, QG, vel DO, EH ducatur recta ASZ, qua ordinatas ad axem in ellipsi & hyperbola; vel circulo & hyperbola a puncto contactuum secet. Dico quod ordinatas CF, EQ in punctis RZ ipsa bisecat.

DEMONSTRATIO.

CV; & permutando vt HM ad HC, ita MS ad CV. sed est etiam vt HM ad HC, ita AD ad AC, quare ab æquali vt AD ad AC, ita MS ad CV. est autem vt AD ad AC, ita DS ad CR; atqui est DS semissis totius MS, ergo & CR totius CV semissis erit. Quare bisecta est CV in R.

Eadem erit demonstratio in hyperbola. est enim vt HFadH M. ita FE seu EQ ad MS. vt autem HF ad HM, ita AE ad AD. ergo ab æquali, vt AE ad AD, ita EQ ad MS. sed est etiam vt AE ad AD, ita EZ ad DS. & invertendo vt AD ad AE, ita DS ad EZ. est verò DS semissis totius MS. ergo & EZ semissis erit totius EQ, bisecat ergo recta AZ ordinatas CV, EQ. Quod erat demonstrandum.

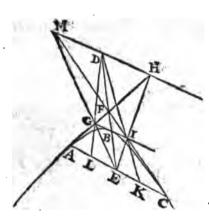
Idem demonstrari potest adsumptis triangulis GSH, CSV, ESQ similibus & ad verticem oppositis. Cum enim ob æquales FE, EQ, seu MD, DS. æquales sint GA, AH, bisecat AS sectam GH, quare & omnes in codem triangulo GSH ipsi GH.

Digitized by Google

GH parallelas bisecabit nempe CV. in simili quoque ad verticem opposito ESQ producta ASZ bisecabit EQ parallelam GH, vt in tribus figuris cernere licer ducta linea recta ab A puncto ad punctum M, & producta ad FQ omisit Sculptor in figuris prop. 6. lineas ab A per M, S ad F 2 ductas, sed videatur prop. 11. qua eadem est.

PROPOSITIO X.

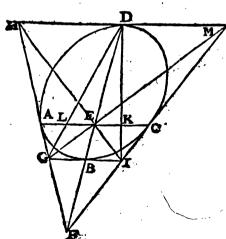
THEORE MAN



S I in hyperbola, ellipsi vel circatur diameter, & ad ipsam in setione ordinata; per terminum vero diametri, qui in settione, ducatur recta sectionem tangens; & per v
ordinata terminos tangentes deinde
ducantur qua tangenti per diametri
terminum ducta occurrant. Si à puntio diametri, ad quod ordinata in
sectione ducta est, ducatur recta linea per binarum tangentium occur-

sum, producta tangenti, qua per alterum terminum ordinata ducta est, occurret in linea, qua ab altero diametri termino ordinata in sectione aquidistans ducta erit.

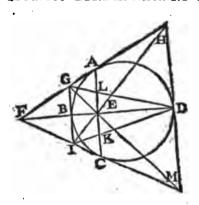
DEMONSTRATIO:



Exercit.

SIT in hyperbola ABC vel in ellipsi aut in circulo ducta diameter quanis DBE intra sectionem, adipfam in sectione ordinata recta AEC, qua propterea bifecta erit in Eper Byerò terminum diametri, qui in sectione, ducatur recta GBI, sectionem vel circulum contingens, qua propterea aquidistabit ordinata AC. per terminos deinde ordinata;

nempe A&C, ducantur tangentes CIF, AGF, quæ tangenti GBI, quæ per B ducta est, occurrant in punctis GI. Dico, quòd si ab E puncto diametri, ad quod in sectione ordinata ducta est, per I punctum, binarum tangentium GBI, FIC occursum, ducatur in hyperbola recta EIH, vel EGM; in ellipsi verò & circuli circumferentia ducta EI vel EG ad alteram partem producatur EH vel EM, ipsa productæ tangenti, quæ per alterum ordinatæ terminum ducta est, occurret in linea H D M, quæ per D alterum diametri terminum æquidistans ordinatæ AC ducta erit. Id est EIH, quæ per I occursum tangentium GBI, CIF transit, occurret AH in linea MDH. & EGM occurret CIM in linea MDH.



Quoniam ad diametrum DBF ordinata est AEC, & per B terminum ducta est tangens GBI ordinate equidistans, erunt inter se equales GB, BI. & quia à punctis A, C ducte sunt tangentes AGF, CIF. erit vt DE ad BE, ita DF ad FB. sed est etiam vt DF ad BF, ita DM ad BG in hyperbola. ab equali erit vt DE ad BE, ita DH ad BG vel BI ipsi equalem.

& invertendo vt BE ad DE, ita BI vel BG ad DH. ducta est ab E per I recta EIH, ergo in triangulo DEH obparallelas BI, DH erit vt DE ad BE, ita HE ad EI. & invertendo vt B E ad DE, ita El ad HE. sed est vt EB ad ED, ita BI ad DH, erit ab æquali vt EI ad IB, ita EH ad HD. quare DH eadem est basis communis triangulorum DFH, DEH. ergo EI producta occurrit productæ AF in puncto H, quod est in linea M DH. Quod propositum erat.

In ellipsi verò & circuli circumferentia, est vt DF ad BF, ita DE ad EB, vt autem DF ad BF, ita DH ad GB, ergo ab æquali erit vt DE ad EB, ita DH ad GB. est autem DH æqualis DM. erit ergo vt DE ad EB, ita DM ad GB. æquidistant autem DM, GB. sunt ergo similia triangula. erit ergo vt DE ad EM, ita EB ad EG, & permutando vt DE ad EB, ita ME ad EG, sunt equales ad verticem DEM, GEB, &

DB est vna linea. quare GEM vna linea erit, quæ occurret tangenti FCM productæ in linea HDM. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XI.

THEOREMA.

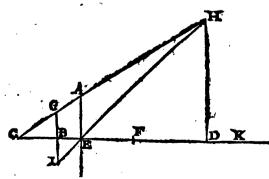
I ISDEM positis, si ab altero diametri termino retta ducantur ad occursum binarum tangentium, & ad ordinatam ad diametrum producantur, ipsam ordinatam ad diametrum bisecabunt.

DEMONSTRATIO.

A B altero diametri termino nompe D, ad punca I, G contingentium occursus ducantur recta DGL, Dik. Dico, quòd AE vel CE ordinatam ad diametrum bisecant in punctis LK.

Cùm enim intra easdem parallelas triangula AHE, LDE constituta sint, erit vt DE ad DB, ita HA ad HG; vt autem HA ad HG, ita AE ad GI. & invertendo vt HGad HA, ita GI ad AE. vt autem HG ad HA, ita DB ad DE. & vt DB ad DE, ita GB ad LE. ab æquali erit vt GB ad LE, ita GI ad AE. sed GB semissis est GI. quare & LE semissis erit AE. ergo. DGL, vel DIK bisecat AE, vel CE. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XII. THEOREMA LOCALE.



SIT data linea B K interminata, & ad ipsius terminum B perpedicularis virinque dusatur GBI. siántque aquales GB, BI. & ad aliud puntium E ducatur perpendicularis AE, qua maior sit quam BG. deinde per puntia GA du-

patur quantumlibet producta GAH; & à puncto I ducatur per E recta

IE quantumlibes producta donec occurrat GA producta, verbi gratia in H. denique à puncto occursus H ad productam quantumlibes BK ducatur perpendicularis HD, qua aquidistabis GB, AE. Dico quad punctum A persines ad circulum vel ellipsim, cuius diameser vet axis transuersus est BD positione datus, & magnisudine determinatus à perpendiculari HD.

DEMONSTRATIO.

DISECETVE BD in F; & producantur HG, DB, quæ concurrant in C, & faciant triangulum rectangulum H GD. cùm itaque sint æquales GB, BI, & æquidistent inter se GB, HD, erit vt DE ad DH, ita EB ad BI. & permutando, vt DE ad EB, ita HD ad GB. erit ergo ab æquali, vt DE ad EB, ita DC ad BC. & componendo, vt DB ad DE, ita DG, CB ad BC. iterúmque permutando, vt DB ad DC, CB, ita BE ad BC. & antecedentium adsumptis semissibus, erit vt FB ad FC, ita BE ad BG. & permutando, vt FB ad BE, ita FC ad FR. & per conuersionem rationis, vt FB ad FE, ita FC ad FR.

Quadratum ergo FB æquale est rectangulo CFE.

Quia ergo est vt CF ad FB, seu FD ad FE; erit componendo, vt CD ad FD, ita DE ad FE. & permutando vt CD ad B. E, ita FD seu BF ad FE; & per conversionem rationis, vt DE ad EC, ita EF ad EB. est igitur rectangulum DEB æqualere-tangulo CEF. Quare si quadratum AE æquale est rectangulo CEF, erit A punctum in circumferentia circuli cuius semidiameter est BD. si verò quadratum AE maius fuerit rectangulo CEF vel BED, erit A punctum in ellipsi, cuius latus rectum erit ad transuersum, vt rectangulum CEF ad quadratum AE. Si verò minus suerit quadratum AE rectangulo CEF vel BED, erit in ellipsi, cuius latus rectum erit ad transuersum, vt quadratum AE ad rectangulum CEF. per ea quæ demonstrata sunt prop. 38. lib. 1. Conic. Apollonij. Quod erat demonstrandam.

FINIS.

EXERCITATIO III.

AD LECTOREM.

An c de porismatibus scriptiunculam data mihi occasione composui, cum ante biennium vir illustrissimus ac amplissimus Dominus de Fermat in suprema Curia Tholosana Senator integerrimus & in iudiciis exercendis peritissimus, rerum Mathematicarum doctissimus, propositiones quasdam subtilissimas o porismata que tam theorematice quam problematice proponi possunt, ad amicos suos huc misisset. Ex Pappi vnius monumentis & collectionibus Mathematicis porismatum naturam & vsum discere possumus, cum ex veteribus qui hanc Geometria partem attigerunt, prater ipsum nullus supersit. Illius tamen sententia legenti statimobuia non est; textusque corruptione, & applicationis porismatum defectu obscurior proculdubio euadit. Interea dum tanto viro sua edere libuerit, nostra, qualiacumque tandem sint, publici iuris facere placuit; vt alios ad eorundem inuestigationem impelleremus; ip fum que Amplissimum Dominum de Fermat, ad sua edenda, viinam & ad alia sublimis intelle-Etus sui Oppi nava cum omnibus communicanda, excitaremus. Is enim est, quem omnes Europa Mathematici suspiciunt; quem à subtilissimis atatis nostra Geometris Bonauentura Cauallerio Bononia, & Euangelista Torricello Florentia summis laudibus in cœlum ferri, eiúsque inuenta mirabilia prædicari auribus meis audiui. quem etiam virum tam eximius virtutibus clarum, multáque cruditione ornatum, ac in rebus Mathematicis oculatissimum toto pectore veneror ac colo. E irj

^{የሚያማ} የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም ፣ የቋም ፣ የቋም የቋም የቋም የቋም የቋም የ

TRACTATVS BREVIS

DE PORISMATIBUS.

NTER antiquorum Geometrarum libros, qui ad locum resolutum pertinebant, recenset Pappus Porismatum opus ab Euclide tribus voluminibus elaboratum: hisque verbis commendat, perutile ad resolutionem obscuriorum Problematum, ac corum gene-

rum, que non comprehendunt eam, que multitudinem prebet, naturam. Pappi Græca verba à Commandino in Latinum sic versa funt, quibus sanè magna obscuritas subest, ita vt corum sensum penetrare obuium aut facile non sit. idque aut propter Græci textus corruptionem & interpolationem, aut propter interpretis vitiosam versionem contigit. vix enim intelligi queunt ista genera, naturam non comprehendentia, quæ præbet multitudinem: ac præterea quæri potest, cuiusnam rei multitudinem hic indicare Pappus voluerit. Huius autem Gracus textus ab Mustriss. viro in bonz notz Manuscriptis membranis olim visus sie se habebat, πορίσμαζά έτι πολλοίς άβροισμα, Φιλοτ τεχνό Ceror eis του αιάλυση των έμθει ες έρων σου Ελημάτων ή τη γενων απείληπον & φύσεως παρεχομθώνς πλήθω. quæ lectio differe ab ea, quam habuit Commandinus in Codice Manuscripto, quo ipse vsus est. non obmissurus quippe erat versionem horum verborum, πείσμα & έ τι πολλοίς αθροισμα φιλοπεχνό Επον, neque criam legit in recto casu a seinador, sed a seinador in secundo seu genitiuo. attamen, si Manuscriptus liber, quo vsus est, habuit a Lindar, male vertit, qua haud comprehendunt, debuit enim, qua haud comprehenduntur, scribere. In huius quoque definitionis membro altero, મું જ્યા પ્રાથમિક તે જ્યાં મામીના જે φર્યાભાષ માન pexousins might , viderur deesse aliquid; euius enim quon hie intelligat, quæri potest; & videtur ad porismatum, quæ hic definiuntur, & quorum efficacia commendatur, naturam retulisse; quare legendus sic mihi videretur iste locus; melopale ं ना कारेरे वा कार्य कार्य कार्य कार्य कार्य कार्य के निर्देश के निर्द के निर्देश के निर्देश के निर्देश के निर्देश के निर्देश के निर्द के निर्देश के निर्देश के निर्देश के निर्देश के निर्देश के निर्द के निर्द के निर्द के निर्द के निर्देश के निर्देश के निर्द क phone no no qua Latinè sic reddi queunt: Porismata à mastir sic intelliguntur, ve artisciosa collectio sit (propositionum nempe) ud analysim graniorum seu difficiliorum problematum, & generum, incomprehensibilem multitudinem prabente ipsorum (porismatum) natura. verum neque adhuc clarus est horum verborum sensus. Vir eruditissimus huius loci sensum sic explicat, Porismata conferre ad analysim obscuriorum problematum, & generum (hoc est problematum generalium) ex dictis enim apparet porismatum propositiones esse generalissimas, deinde subiungit Pappus, cum natura multitudinem, qua vix potest animo comprehendi, subministret; quibus verbis infinitas illas & miraculo proximaseius dem problematis indicat solutiones. Meritò dubitare potest quiuis an vi yéro vsurparit Pappus pro perismata ex natura sua multitudinem solutionum eius dem problematis præbere.

Ex illis verbis corruptis proculdubio & obscuris naturam porismatum elicere non possumus. constat solummodo suisse propositiones ad analysim perficiendam collectas & valde veiles, obscuriorumque problematum resolutioni lucem maximam attulisse. Ideo verò ait vniuersalem habere porismata contemplationem, quòd eodem semper modo se habeant, & ad multa se extendant.

Pergit porto Pappus: horum autem species omnes neque theorematum sunt, neque problematum, sed mediam quodammodo inter hac formam ac naturam habent, ita vt corum propositiones formari posini vt theorematum, vel vt problematum. quo factum est, vt ex multis Geometris aly quidem ea genere esse theoremata, aly verò problemata opinati sunt, dum ad solam tantum propositionis formam respicerent. Quibus docet inter quas propolitiones referri possint Porismata, & intertheoremata ac problemata medium locum tenere dicit; quam verò ob rationem mediæ sint, tradit, quia formari possunt illæ vt theoremata, quæ in sola contemplatione rei on in, vel ve som, aut proprij alicuius, quod ipsi inest, versatur. quia efferri quoque possunt ve problemata, in quibus aliquid effici aut reperiri imperatur; neutrius verò naturam induunt, nisi quantum ad enunciationis formam externam, quæ accidentalis ipsis est. Quoniam verò theoria vepote natura simplicior, prior est effectione, theoremata etiam antecedent problemata; que verà

TRACTATVS BREVIS

DE TORISMATIBUS.

NTER antiquorum Geometrarum libros, qui ad locum resolutum pertinebant, recenset Pappus Porismatum opus ab Euclide tribus voluminibus elaboratum: hisque verbis commendat, perutile ad resolutionem obscuriorum Problematum, ac corum gene-

rum, que non comprehendunt cam, que multitudinem prebet, naturam. Pappi Græca verba à Commandino in Latinum sic versa funt, quibus sanè magna obscuritas subest, ita ve corum sensum penetrare obuium aut facile non sit. idque aut propter Græci textus corruptionem & interpolationem, aut propter interpretis vitiosam versionem contigit. vix enim intelligi queunt ista genera, naturam non comprehendentia, quæ præbet multitudinem: ac præterea quæri potest, cuiusnam rei multitudinem hîc indicare Pappus volucrit. Huius autem Græcus textus ab Mustriss. viro in bonz notz Manuscriptis membranis olim visus sie se habebat, πορίσμαζά έτι πολλοίς άγροισμα, φιλοτ νων απείληπον & φύστως παρεχομθώνς πληθ. quæ lectio differt ab ea, quam habuit Commandinus in Codice Manuscripto, quo ipse vsus est. non obmissurus quippe erat versionem horum verborum, πείσμα & έτι πολλοίς αθροισμα φιλοπεχνό Εποτ, neque eciam legit in recto casu a Seinnotor, sed a Seinnotor in secundo seu genitiuo. attamen, si Manuscriptus liber, quo vsus est, habuit a Lindor, male vertit, que haud comprehendunt, debuit enim, qua haud comprehenduntur, scribere. In huius quoque definitionis membro altero, i Al yerdi a acinador & priores naρεχομθώνε πλήθ, viderur deesse aliquid; euius enim φύσι his intelligat, quæri potest; & videtur ad porismatum, quæ hic definiuntur, & quorum efficacia commendatur, naturam retulisse; quare legendus sic mihi videretur iste locus; melopale in models appointe oivouxioan is the aid don the incention par acobantatar, if The real action with before are mare to-

4 4 E

phons mindo, quæ Latine sic reddi queunt: Porismata à mastis sic intelliguntur, ot artisciosa collectio sit (propositionum nempe) ad analysim graniorum seu difficiliorum problematum, & generum, incomprehensibilem multitudinem prabente ipsorum (porismatum) natura. verum neque adhuc clarus est horum verborum sensus. Vir eruditissimus huius loci sensum sic explicat, Porismata conferre ad analysim obscuriorum problematum, & generum (hoc est problematum generalium) ex dictis enimapparet porismatum propositiones esse generalissimas, deinde subiungit Pappus, cum natura multitudinem, qua vix potest animo comprehendi, subministret; quibus verbis infinitas illas & miraculo proximas eius dem problematis indicat solutiones. Meritò dubitare potest quiuis an vò yèvo vsurparit Pappus pro yeuxo (ta); & an subaudienda sit vox aiadvorar, vestique dicere porismata ex natura sua multitudinem solutionum eius dem problematis præbere.

Ex illis verbis corruptis proculdubio & obscuris naturam porismatum elicere non possumus. constat solummodo suisse propositiones ad analysim perficiendam collectas & valde vtiles, obscuriorumque problematum resolutioni lucem maximam attulisse. Ideo verò ait vniuersalem habere porismata contemplationem, quòd codem semper modo se habeant, & ad multa se extendant.

Pergit porto Pappus: horum autem species omnes neque theorematum sunt, neque problematum, sed mediam quodammodo inter hac formam ac naturam habent, ita ve corum propositiones formari possine ve theorematum, vel vt problematum. quo factum est, vt ex multis Geometris aly quidem ea genere esse theoremata, aly verò problemata opinati sunt, dum ad solam tantum propositionis formam respicerent. Quibus docet inter quas propositiones referri possint Porismata, & inter theoremata ac problemata medium locum tenere dicit; quam verò ob rationem mediæ sint, tradit, quia formari possunt illæ vt theoremata, quæ in sola contemplatione rei on in, vel w son, aut proprij alicuius, quod ipsi inest, versatur. quia efferri quoque possunt ve problemata, in quibus aliquid effici aut reperiri imperatur; neutrius verò naturam induunt, nisi quantum ad enunciationis formam externam, quæ accidentalis ipsis est. Quoniam verò theoria vepote natura simplicior, prior est effectione, theoremata eriam antecedent problemata; que verà

media sunt, succedent theorematibus, & priora problematibus. erunt; atque adeo per ipsa, vipote media ad finem, à theorematibus ad problemata progrediemur. Quare & porismatum natura talis erit, vratheoria ad esfectionem tendat; & rationem modúmque ostendat efficiendi id, quod theoremate demonstratur on in. Hæ itaque propositiones, dum considerantur vt media ad finem, pura theoremata non funt, quoniam efficiendi modum exhibent; non sunt etiam pura problemata, quia nondum in ipsis efficitur propositum, sed solummodo ad illud alio in loco efficiendum afferuntur. Hæcque nostra explicatio Pappi verbis sequentibus accommodata videtur. arguit enim Geometras illos recentiores, qui porismata in theorematum aut problemetum genus retulerunt, ostenduque eos rembene non cepisse. Horum autem, inquit, trium differentiam veteres multo meliùs cognouisse ex definitionibus perspicuum est. Dixerunt enim theoremaesse, qued proponitur in ipsius propositi demonstrationem. Problema, qued affertur in constructionem propositi. Porisma verò, quod proponitur in portsmum, hos est in inventionem & investigationem propositi. Exqua porismatis definitione colligere possumus, veteres Geometras eo nomine propositiones aliquas connotasse, quatenus ad: effectionem & inuentionem dirigebantur, & rationem efficiendi problematis continebant, adeoque esse ve media ad finem. Quare tales etiam propositiones seorsim accepta, necad inuentionem quæsiti, & effectionem problematis, cui inueniendo inseruire possunt, adhibitæ, porismata ampliùs non erunt, sed pura theoremata. Quòd verò rationem cuiusdam esse dionis contineant, in problemata conuerti poterunt, quibus aliquid efficietur. Quod effectum, si ad aliud, vr medium ad finem, adplicabitur, problema sine ipso haud facile esticiendum absoluct; & porismata propositiones illæ tune erunt & dicenture

Addit praterea Pappus: Immutata est autem bat porismatis desinitio à innioribus, qui nequeunt omnia inuestigare, sed his elementis
viuntur, & ostendunt solummodo quod hoc est quod quaritur, non autem
illud ipsum inuestigant sumque & ex definitione ipsa, & ex iu, qua nobis tradita sunt, redarguereusur, ab accidente sic porisma desinierunt:
Porisma est, quod hypothesi desicit à lotali theoremate. Hac Pappus de
porismatis desinitione & natura, pauca equidem, intellectu dissicilia, tealchrisque involuta; ex his verò postremu sensum elicere conabimur.

lmmu-

Immutatam à iunioribus porismatis definitionem queritur; & huius immutationis causam tradit; quòd scilicet omnia porismata inuestigare non possent, que adferri debent ad inuentionem propoliti; quare ostendebant solummodo quod hoc est quod quæritur, nec illud inuestigabant, quam ob causam etiam effectionem geometricam non adsequebantur. Cùmitaque non inuestigarent, quia id præstare non poterant, propositionum illasum naturam, quæ in porismum, seu propositi inuentionem afferuntur, non viderunt mediam esse inter theorematis ac problematis naturam, & connectere theoriam cum effectione; quia scilicet per id, quod illis propositionibus efficitur, problema propositum absoluitur, & illa verba, sed his elementis viuntur, sic intelligenda esse videntur, vt iuniores illi Euclidzis porismatibus, vt elementis vsi sint, non vt propositionibus, quæ ad effectionem immediate deducebant. Ignorarunt itaque naturam, quia nescierunt vsum & finem; illas itaque propositiones non censuerunt proponi in porismum, seu ad inuestigationera proposiți. At cum redarguerentur ab antiquorum Geometrarum sectatoribus & eruditis, qui propositiones illas medias esse ostendebant, quòd ad propositi inventionem adferrentur, & effectionem problematis perficerent, & ideo ab aviquis rectè esse definitas, aliam commenti sunt porismatis definitionem, & dixerunt Porisma esse, quod bypothess desicit à locali theoremate, id est esse propositionem; in qua pauciora data supponerentur, quam in locali theoremate. quod locale theorema est, vt mihi videtur, propositio in qua ostenditur aliquid in tali loco esse, & ad eum pertinere, vt punctum illud esse in linea, circulo, parabola, &c. Illam lineam pertinere ad circulum, parabolam, &c. Tota ergo quæstio versabatur inter iuniores & veterum assertores de modo definiendi porismatis: illas propositiones quin iuniores cognorint non est dubium, sed earum naturam malè explicarunt, cùm non animaduerterent quem ordinem ac locum in analysi ac synthesi tenerent, aliasque proprietates à Pappo indicatas non cernerent.

1

matibus dicitur, qualia sunt ab Euclide conscripta porismata. propriè verò talia dicuntur quando ex demonstratis aliud quodlibet theorema nobis non proponentibus emergit & offertur; quod propterea porisma appellarunt, quasi lucrum ex scientifica demonstratione obiter & prater ex-

pectationem factum.

Longè differt hæc definitio ab ea quam attulit Pappus. notat enim Proclus porifma ab accidente, & ex eo dictum esse vult, quòd obiter & aliud agendo nouum theorema lucrifaciamus. At veteres ab ipsius ordine in analysi & synthesi & à sine ad quem dirigitur, ipsium definierunt. poterit tamen & descriptio Procli porismati conuenire, siquidem in analysi nouus locus aliquando patesit, & nouum theorema, ex quo immediatè problematis solutio petenda est, quo ignoto non inueniretur quæsitum.

Quamuis igitur à veterum definitione aliquomodo recodere videatur vir eruditissimus in his quæ dicie, sed cùm ex supposte loco & cognito alium locum venamur, nouus iste locus perisma vocatur ab Euclide, conciliari tamen poteriteius sensus, qui idem est ac Procli, cum veterum placitis; dummodo concedat locum illum secundum, quem venamur, ideo secundum appellari, quòd in analysi peracta offeratur demonstrandus ac inueniendus, & ad inuestigationem propositi afferendus; tunc enim erit porisma, & propositio quæ aliquando desiciet hypothesi à locali theoremate; id est in qua non tot supponentur ac in analysi, quæ theorema estillius, quod synthesi demum problema essicitur.

Notandum quoque est Pappum non omnibus porismatibus, sed quibusdam tantum, accidens illud, per quod iuniores porisma vniuersaliter definierunt, tribuisse; quod aperte dicit his verbis, huius ausem generis perismatum (quæ desiciunt hypothesi à locali theoremate) loci ipsi sunt una species; atque de hac ipsa abunde tractatur in resoluto loco, seersum autem à porismatibus collecta, inscriptaque ac tradita sunt, quod magis dissus ac copiosa su cateris speciebus. Quare iuxta Pappi sententiam in definiendo uniuersaliter porismate errauerunt adhuc iuniores, cum disserentiam ex accidenti specifico ad totum genus definiendum adsumpserint. Sunt itaque porismata, quæ non desiciunt hypothesi à locali theoremate; at horum species ad pauciora se extendit. Unum addo, periodi sequentismembrum primum corruptum videri, quod sie vertit Commandinus, Locorum igitur species sunt decem, habuit itaque textus Græcus The macur our sidu sella sur, sed quatuer

rantum enumerat, & sanè plures non sunt. scriptum olim proculdubio cratally 33 so nota numerali quæ quaternarium designat, quia s quartum est in alphabeti serie. aliquando decem, quia litera initialis est το Δέκα, vnde αμφιδολία nata est.

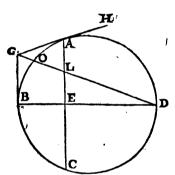
Exemplum itaque hîc proponemus, vt clarior explicatio su-

perius polita fiat.

PROBLEMA.

ATO circulo ABCD, in cóque positione datis diametro BD & subtensa OD, qua diametri data terminum D attingat. oportet ad diametrum BD lineam subtensam ordinatam applicare, qua à data subtensa OD ita secetur, ve rectangulum sub tota ordinata & minori ipsius segmento aquale sit quadrato dimidia.

ANALYSIS.



SIT factum. & ducta fir subtensa Andrew Andrew BD ordination applicata, & à subtensa OD ita secta in L, verestangulum sub tota AC, & minori segmento AL æquale sit quadrato dimidiæ AE. est igitur rectangulum C AL æquale quadrato AE; propterea tabis erit proportio, ve CA ad AE, ita A. Ead AL. sed AE subdupla est totius C.

A', ergo & AL subdupla erit eiusdem AE, & subquadrupla totius CA. Huc vsque, non vitrà, procedit analysis, cum proportio, quamtenent interse CA, AE, AL, inuenta sit.

SYNTHESIS.

Componetur itaque, si ita applicetur AC subtensa ad BD diametrum, vt AL sit semissis AE vel quadrans totius AC. ex alioitaque problemate priùs essiciendo depender solutio problematis propositi. in huius itaque porismum, id est ad acquisitionem seu essectionem propositi problema aliud, nempe sequens proponidebet, quod erit

PORISMA.

ATO circulo A B C D, in cóque positione datu diametro B D, & Subtensa OD, qua ad diametri terminum D pertingat, eportet ad BD applicare rectam AE, qua à subtensa OD bisecetur-in L.

Hæc autem propositio talis est, vt enunciari velut theorema

possit, quod tale crit

THEOREMA LOCALE.

SI in sirculo ABCD quenis ducatur diameter BD, & adipsam ordinath AE; por B verò terminum diametri tangens BG, & per A terminum ordinata AE ducatur tangens AG, qua tangenti BG occurrat in G. & à puncto D termino diametri ad G punctum occursus tangentium ducatur DLOG, hac bisecabit AE in puncto L. vt suprà demonstratum est Exercitationis 2. prop. II. Theorema locale est, quo punctum bisectionis AE ostenditur in subtensa ducta à G occursu tangentium ad D diametri BD terminum. resoluatur itaque porisma, quatenus problematice propositum est.

PORISMATIS, VT PROBLEMATIS ANALYSIS.

SIT factum; & ducta AE ordinata ad BD, quæ à subtensa DO bisecta sit in L. producta ergo DO, & ad punctum B terminum diametri ducta tangente BG, quæ in puncto G occurrat productæ DO. sià puncto G occursu rectarum DG, BG ducatur GA tangens circulum, occurret ipsa rectæ AE in puncto contactus A; quod in superioribus demonstratum est.

SYNTHESIS.

Componetur itaque hoc modo. producatur DO & ad puncum B ducatur tangens BG, quæ occurrat DO productæ in G, & à puncto G ducatur GH, quæ circulum contingat in A. tandem à puncto A ducatur subtensa AE ad diametrum BD ordinata & æquidistans BG. per ea, quæ superiùs demonstrata sunt, crit essectum problema, eritque AE bisecta in L à subtensa BO. Essectum igitur hoc secundum problema, necessariò asserendum erat in porismum, id est ad acquirendum & essiciendum illud quod primo loco propositum erat, quódque essici nequibat nisi hoc alterum priùs essectum suisset, ex quibus manifestast natura porismatis, quæ talis est vt medium necessarium sitad sinem. Cuius etiam hoc proprium est, vt in forma theorematis, aut in forma problematis enunciari possit.

Hoc nostrum etiam porisma hypothesi desicit à locali theoremate prædicto, in quo plura supponuntur quam in porismate. Ad huiusitaque exemplum plurima inquiri poterunt porismata, quæ reperta vel Euclidis opus restituent, vel cum Euclidæis

porismatibus eadem erunt.

FINIS.